

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL INSTITUCIJŲ,
ATSAKINGŲ UŽ EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTE (ES)
NR. 2016/1191 NUSTATYTŲ FUNKCIJŲ VYKDYMĄ, PASKYRIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU - PROJEKTAS)
(TAP-18-1241; TAIS NR. 18-8358(2))**

2018-08-06 Nr. NV-2071

Vilnius

Projekto rengėja: Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas: įgyvendinti 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 2016/1191, kuriuo skatinamas laisvas piliečių judėjimas supaprastinant tam tikrų viešųjų dokumentų pateikimo Europos Sąjungoje reikalavimus ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1024/2012 (toliau – reglamentas), nuostatas.

Dabartinė situacija: reglamentas priimtas siekiant puoselėti bei plėtoti laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę be vidaus sienų, kurioje būtų užtikrintas laisvas asmenų judėjimas. Siekiant užtikrinti laisvą viešųjų dokumentų judėjimą Europos Sąjungoje ir skatinti laisvą Europos Sąjungos piliečių judėjimą, priimtose konkrečios priemonės, egzistuojantiems administraciniais reikalavimams, susijusiems su kitos valstybės narės valdžios institucijų išduotų tam tikrų viešųjų dokumentų pateikimu valstybėje narėje, supaprastinti.

Reglamentu nustatyta, kad iki 2018 m. rugpjūčio 16 d. valstybės narės naudodamosi Vidaus rinkos informacine sistema (toliau – IMI) turi pateikti informaciją apie vieną ar kelias centrinės institucijas, paskirtas pagal reglamento 15 straipsnio 1 dalį, kartu su jų kontaktiniais duomenimis ir, jei taikoma, pagal 15 straipsnio 2 dalį paskirtą valdžios instituciją, taip pat pagal atitinkamus teisės aktus dažniausiai naudojamų viešųjų dokumentų šablonus arba, kai šablono nėra, informaciją apie atitinkamo viešojo dokumento specialias charakteristikas, nuasmenintas išaiškintų suklastotų dokumentų versijas ir kitą informaciją.

Projekto esmė. Projektu siūloma:

- paskirti centrinės institucijas, kurios teiks pagalbą dėl prašymų pateikti informaciją, kai valstybės narių kompetentingoms institucijoms kils pagrįstų abejonių dėl dokumento autentiškumo: siūloma paskirti Informatikos ir ryšių departamentą prie Vidaus reikalų ministerijos centrine institucija, kuri teiks informaciją dėl dokumentų, susijusių su asmens teistumo nebuvimu, Teisingumo ministeriją – centrine institucija, teikiančia informaciją dėl visų kitų dokumentų (civilinės būklės aktus patvirtinančių dokumentų);
- centrinėms institucijoms pavesti per IMI pateikti dažniausiai naudojamų viešųjų dokumentų šablonus arba, kai šablono nėra, informaciją apie atitinkamo viešojo dokumento specialias charakteristikas bei su jais susijusius pasikeitimus. Siūloma, kad Teisingumo ministerija būtų institucija, kuri, esant poreikiui, užtikrintų gautų prašymų pateikti informaciją kitoms institucijoms perdavimą. Praktikoje per IMI prašymus gaus tiesiogiai institucijos, išdavusios dokumentą, dėl kurio kils abejonių;
- pavesti Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnybai prie Finansų ministerijos, kuri disponuoja informacija apie suklastotus civilinės būklės aktų liudijimus ar kitus dokumentus, patenkančius į reglamento taikymo sritį, teikti per IMI nuasmenintas išaiškintų suklastotų dokumentų versijas.

Derinimas: Projektas buvo derintas su Vidaus reikalų ministerija, Finansų ministerija, Ūkio ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Europos teisės departamentu prie Teisingumo ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentu prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba prie Finansų ministerijos. Vidaus reikalų ministerija, Finansų ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba prie Finansų ministerijos pastabų dėl projekto neturėjo. Į Ūkio ministerijos ir Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos pastabas atsižvelgta. Dėl Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta (siūlymo atsisakyti projekto 3 punkto ir papildyti dalimi dėl pavedimo Teisingumo ministerijai teikti reglamento 22 straipsnio 1 dalies a punkte nurodytą informaciją), parengta derinimo pažyma.

Atitiktis Vyriausybės programos nuostatom: Projektas Vyriausybės programos nuostatų tiesiogiai neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada: Atsižvelgdami į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. rugpjūčio 3 d. išvadoje Nr. NV-2049 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, siūlytume projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje, prieš tai apsvarsčius tarpinstituciniame pasitarime.

Patarėja

Aušra Balčiūnaitytė